

Problemática de la lectura en Colombia

Criterio a Evaluar	Valoración Baja	Valoración Media	Valoración Alta	Valoración Muy Alta
	(1,0 - 2,9)	(3,0 - 4,0)	(4,1 - 4,5)	(4,6 - 5,0)
Documentación	No se evidencia la revisión de los materiales y/o documentación, puesto que sus respuestas son de carácter local, basadas en ejemplos personales y sin referencias teóricas específicas.	Evidencia la revisión de algunos materiales a través de las respuestas pero el dominio de la temática no se percibe, puesto que no cita ejemplos, no expone los datos de las investigaciones ni referencia autores.	Evidencia revisión de los materiales y documentación de la temática del foro a través de las respuestas, fundamentadas con citas y experiencias personales.	Evidencia revisión de los materiales y documentación de la temática del foro a través de las respuestas fundamentadas, citando ejemplos de los textos leídos y soportando sus comentarios con datos y autores.
Uso del discurso argumentativo	Utiliza otros recursos discursivos como la exposición, la narración pero no aporta un criterio propio y tampoco argumenta.	Emplea algunos argumentos válidos sobre lo que sus compañeros dijeron, pero no ofrece su propio criterio o, aporta un criterio propio, pero los argumentos son débiles o inválidos.	Predomina la argumentación puesto que a partir de la pregunta problema concluye y aporta opiniones propias, utiliza un solo argumento y lo hace con criterio académico.	Predomina la argumentación puesto que a partir de la pregunta problema concluye y aporta opiniones propias, argumentando lo suficiente y con criterios académicos científicos.
Lenguaje académico	Utiliza un lenguaje vulgar, estándar bajo, escrito en primera persona, repetitivo, discordante, con incorrecciones sintácticas y ortográficas.	Utiliza un lenguaje estándar, pero con ciertas incoherencias o algunas incorrecciones de sintaxis y ortografía.	Utiliza un lenguaje apropiado a la situación académica, escrito en tono formal, pero le falta dominio de tecnicismos científicos.	Utiliza un lenguaje apropiado a la situación académica, formal, respetuoso, crítico y coherente.
Manejo de la respuesta	Responde de manera inapropiada a los argumentos de los compañeros, con comentarios fuera de lugar, discordantes con el contenido o no responde.	Responde los argumentos de los compañeros, pero se centra más en su propia respuesta que en acertar a la discusión generada por su interlocutor.	Responde de manera apropiada a los argumentos de los compañeros, de manera pertinente y usa argumentos bien estructurados, sin embargo, yerra en algunos argumentos.	Responde de manera apropiada a los argumentos de los compañeros, tanto en la pertinencia del contenido, como en la calidad de los argumentos y en el uso de la forma específica del lenguaje disciplinar.