

Foro complemento del Taller de argumentación y profundización de las gestiones del PEI desde el trabajo de campo

Criterio a Evaluar	Valoración Muy Baja	Valoración Baja	Valoración Media	Valoración Alta	Valoración Muy Alta
	(1,0 - 2,0)	(2,1 - 2,9)	(3,0 - 4,0)	(4,1 - 4,7)	(4,8 - 5,0)

Trabajo colaborativo	No hay revisión por parte del equipo ni aportes a los demás trabajos	El equipo realiza la revisión de un trabajo de campo de los presentados en el foro, pero no comenta sobre lo encontrado en cada una de las gestiones.	El equipo realiza la revisión de por lo menos un trabajo de campo de los presentados en el foro y comenta sobre lo encontrado en cada una de las gestiones.	El equipo realiza la revisión de por lo menos dos trabajos de campo de los presentados en el foro y comenta sobre lo encontrado en cada una de las gestiones.	El equipo realiza la revisión de por lo menos dos o más trabajos de campo de los presentados en el foro, comentando sobre lo encontrado en cada una de las gestiones.
Conclusión individual	No se presenta conclusión en forma individual.	La conclusión final se presenta en forma individual, pero la argumentación sobre las realidades de cada una de las gestiones no se fundamenta en los referentes legales de la institución en la que realizó el trabajo de campo, su contextualización y ubicación.	La conclusión final se presenta en forma individual, pero la argumentación sobre las realidades de cada una de las gestiones tiene sustentos vagos en los referentes legales de la institución en la que realizó el trabajo de campo, su contextualización y ubicación.	La conclusión final se presenta en forma individual y la argumentación sobre las realidades de cada una de las gestiones se apoya en los referentes legales de la institución en la que realizó el trabajo de campo, su contextualización y ubicación.	La conclusión final se presenta en forma individual, la argumentación sobre las realidades de cada una de las gestiones posee bases sólidas en los referentes legales de la institución en la que realizó el trabajo de campo, su contextualización y ubicación.
Participación e interactividad en el foro	La participación en el foro carece de argumentos y	La participación e interacción en el foro solo se refleja en el trabajo de campo y la	La participación e interactividad del foro refleja el trabajo de campo, el	La participación e interactividad del foro	La participación e interactividad del foro se refleja en el trabajo de campo, el trabajo colaborativo de aportes

	se evidencia que no realizo el trabajo en el equipo y con la ruta indicada	conclusion individual no reúne las características de su presentación	trabajo colaborativo de aportes a un solo grupo pero falta la presentación de la conclusión individual	refleja el trabajo de campo, el trabajo colaborativo de aportes a dos grupos y la presentación de la conclusión individual	dos o más grupos y la presentación de la conclusión individual
--	--	---	--	--	--